

# Bulletin n° 6

## REPRODUCTION DES ANATIDES EN FRANCE



Illustration : M. Benmergui – DR AURA ONCFS

### La saison 2017 dans les principales régions de nidification

**Coordination nationale**

ONCFS Unité AM (J. Broyer, C. Ferrier)

Montfort 01330 Birieux

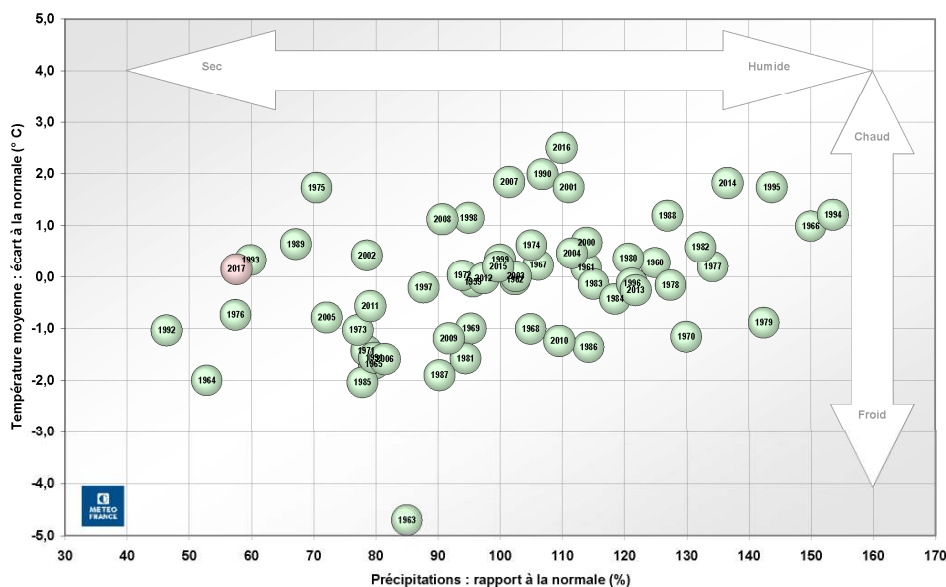
Tél. : 04.74.98.31.97 / Email : [joel.broyer@oncfs.gouv.fr](mailto:joel.broyer@oncfs.gouv.fr)



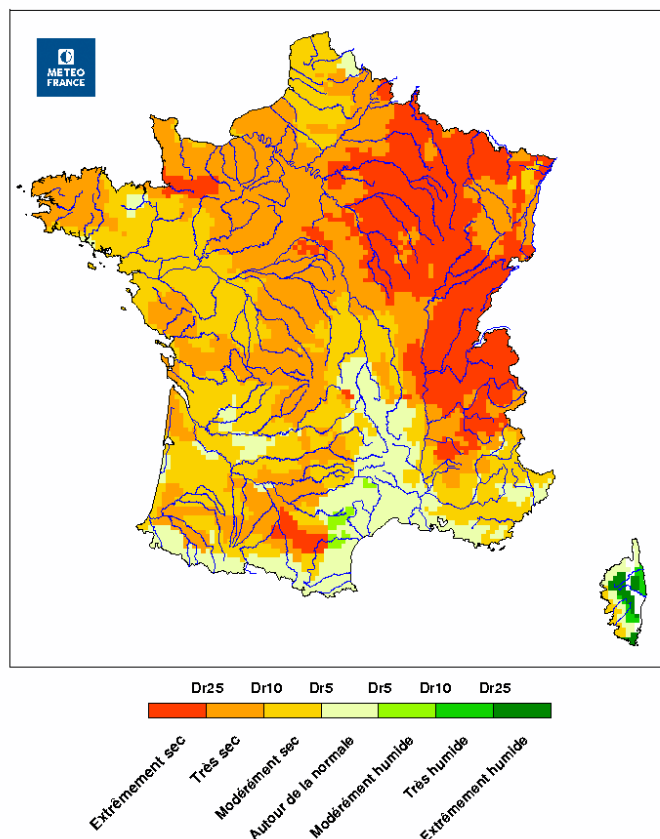
Après avoir débuté avec des températures de saison voire hivernales durant le mois janvier, l'hiver 2016/2017 a ensuite été d'une douceur souvent printanière. Conformément aux normales sur une grande partie de l'Hexagone, les températures moyennes ont toutefois été légèrement inférieures sur le Nord-Est. En moyenne sur la France et sur l'hiver, la température a été supérieure de 0.2 °C à la normale.

Concernant la pluviométrie, celle-ci a été très déficitaire. Ainsi en moyenne sur le pays, le déficit pluviométrique comparable à celui de l'hiver 1975-1976, a été proche de 40 %. Il se classe ainsi parmi les cinq hivers les plus secs sur la période 1959-2017. Pour un bilan plus détaillé, lire [le bilan climatique de l'hiver 2016-2017 de Météo France](#).

### Températures et précipitations en hiver de 1959 à 2017

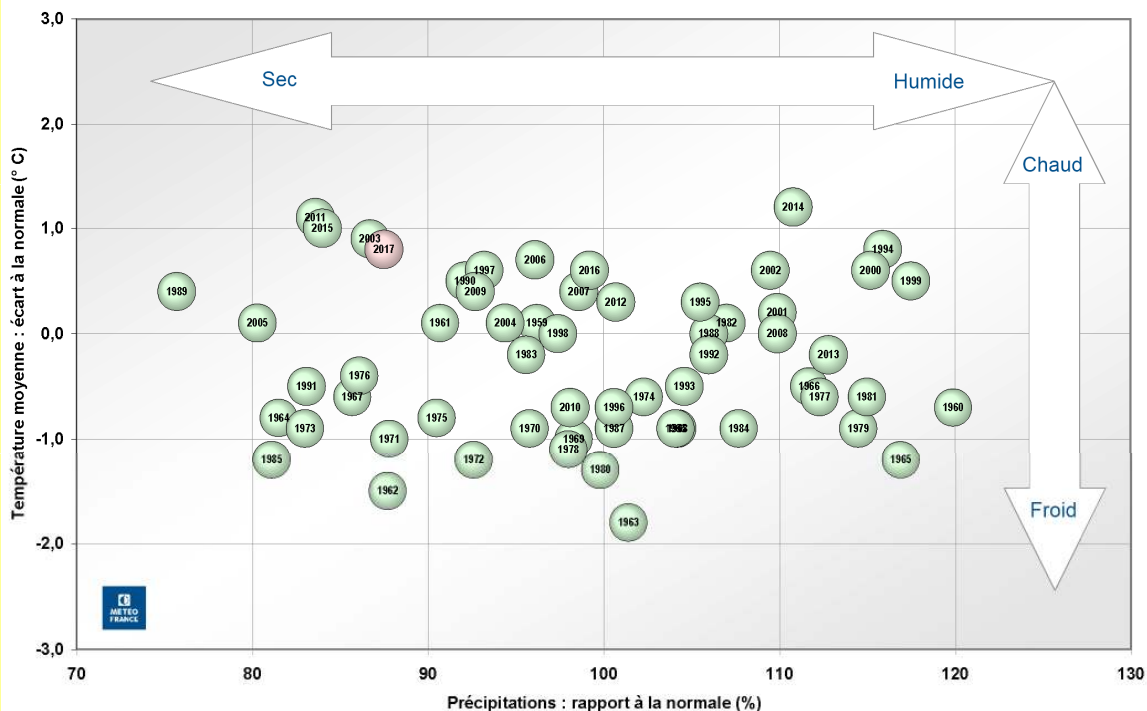


### Déficit de précipitations sur 3 mois (décembre 2016 à février 2017) (référence 1981-2010)



Sur la continuité de l'hiver, le reste de l'année 2017 s'est caractérisé par des températures élevées et un fort déficit de précipitations. A l'instar de 2003, 2011 et 2015, 2017 est une des années associant de manière remarquable chaleur et sécheresse sur la période 1959-2017. Pour les précipitations, leur cumul a été déficitaire sur une grande partie du pays. En moyenne sur la France, le déficit a dépassé 10 %, plaçant 2017 parmi les années les plus sèches sur la période 1959-2017. Il a même dépassé 50 % en avril et octobre. Seuls mars et décembre ont bénéficié d'une pluviométrie excédentaire de plus de 20 %.

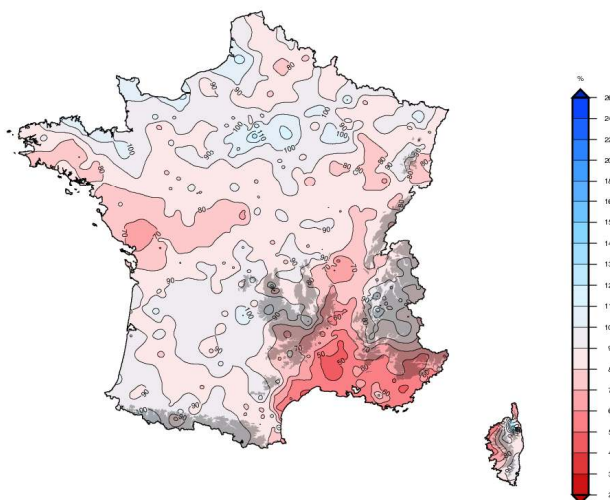
Années 1959 à 2017 : Températures (écarts à la normale) et précipitations (rapports à la normale)



Rapport à la moyenne annuelle de référence 1981-2010 des cumuls de précipitations

France

2017



Edité le : 02/01/2018 - Données du : 02/01/2018 à 03:41 UTC

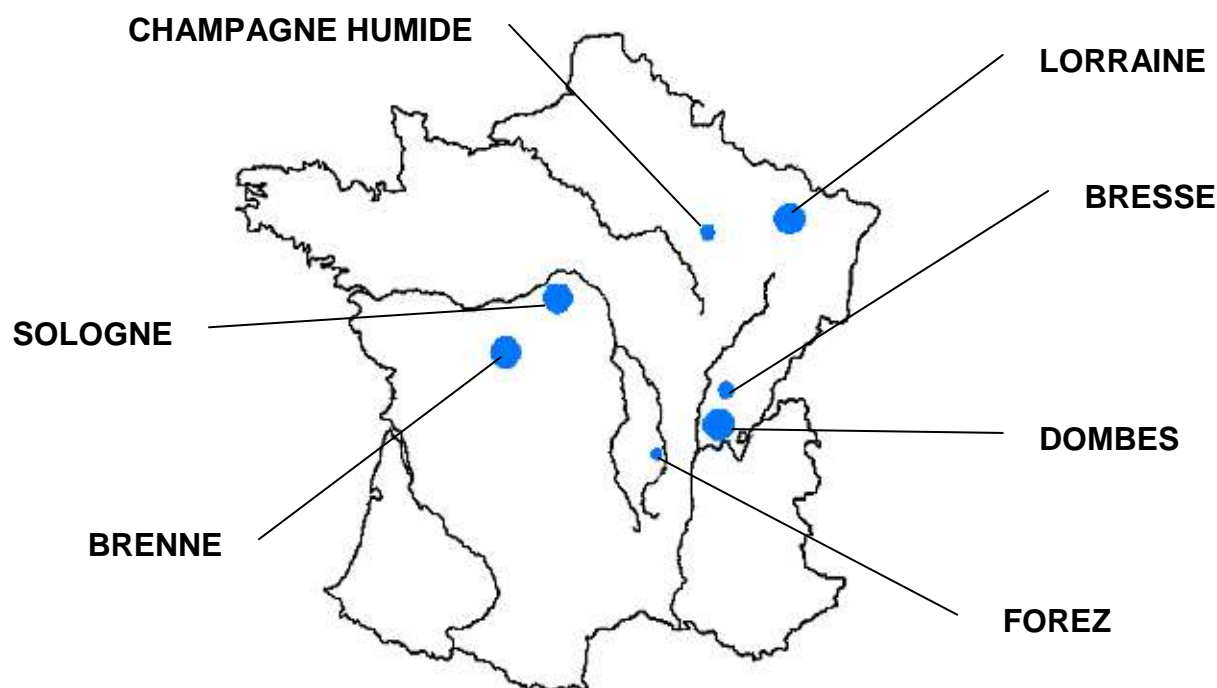
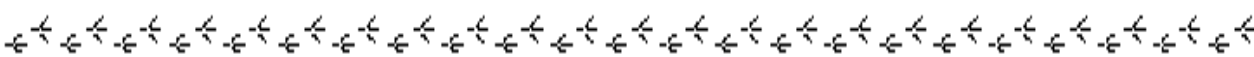
Pour un bilan complet et détaillé, consultez le [Bilan climatique de l'année 2017](#) de Météo France.

En 2017, les échantillons d'étangs suivis sont relativement stables pour 3 régions d'étude :

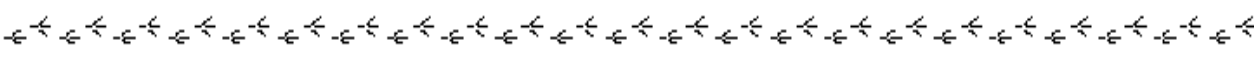
- en Brenne, la taille de l'échantillon (45 étangs) reste dans la moyenne de celle des années précédentes.
- en Dombes, il est légèrement inférieur avec 66 étangs qui ont été suivis en 2017.
- l'échantillon suivi dans le Forez (40 étangs en 2017) infléchi aussi.

Par contre, en Bresse, l'échantillon augmente (68 en 2017) car la région a été comptée sur les deux départements du Jura et de la Saône-et-Loire. Enfin, en Sologne, le programme d'étude 2017 a pu être reconduit en augmentant le nombre d'étangs suivis soit 70 étangs au total. Rappelons qu'en 2015 un imprévu de dernière minute avait empêché le maintien du programme dans sa dimension initiale.

Aucun suivi n'a été réalisé en Champagne humide et en Lorraine.



*Cartographie des principales régions d'étangs*



	<b>N étangs</b>	<b>S eau (Ha)</b>	<b>CORRESPONDANTS</b>	<b>suivi 2017</b>
BRENNE	45	522	FDC 36 : <i>F. BOURGUEMESTRE</i>	Jérôme BERTON, Julien LECLERC, Laurent HUGUET, Bruno CARTOUX, Gabriel MASSICOT, François BOURGUEMESTRE
DOMBES	66	746	ONCFS - Unité Avifaune Migratrice : <i>R.. CHAZAL / J. BROYER</i>	Laura GUILLAIN, Timothée BEROU Romain CHAZAL
FOREZ	40	368	FDC 42 : <i>G. CHAVAS</i>	Borhane KHISBA, Gilles CHAVAS
BRESSE	68	550	FDC 39 : <i>J. RAVAT / P. LONGCHAMP</i> FDC 71 : <i>Edouard BUISSON</i>	Lucie CRAMOTTE (FDC39)
SOLOGNE	70	874	ONCFS Dir Centre/Ile de France : <i>S. RICHIER</i>	Simon ARNAUD, Sylvain RICHIER

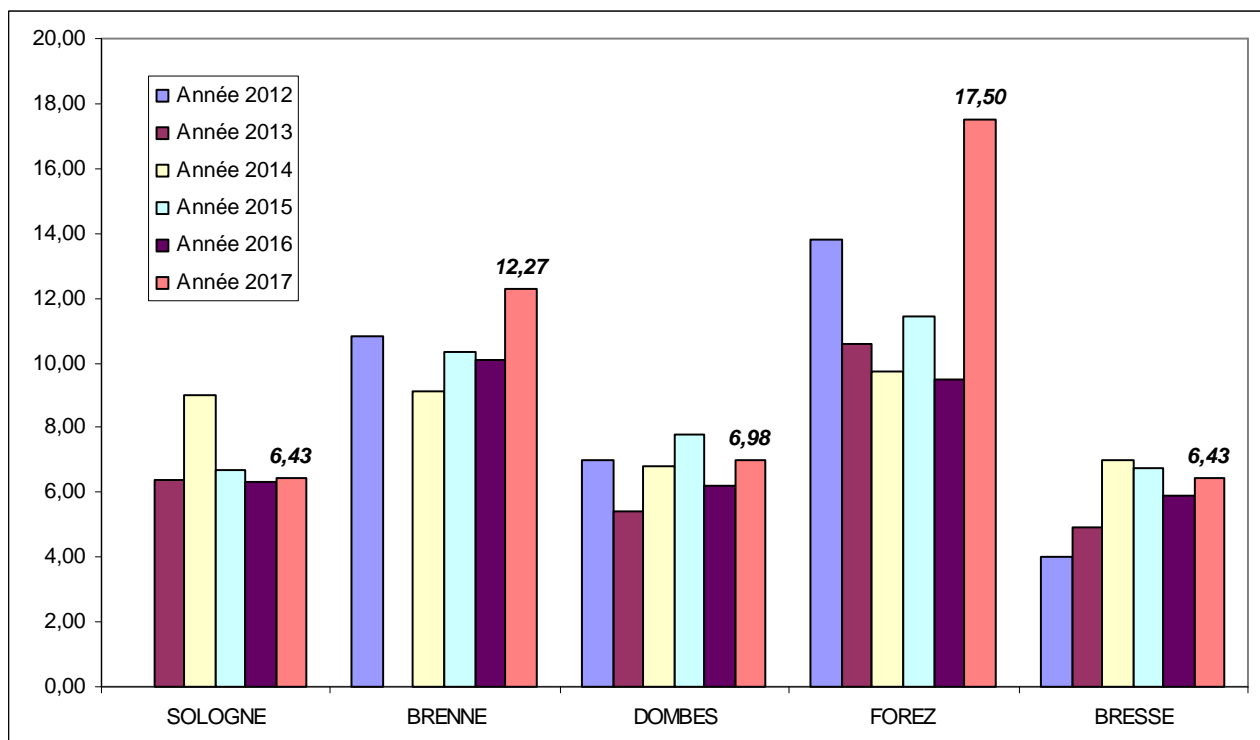
**Tableau I** : Présentation des échantillons et des correspondants régionaux

❖ **DENSITES MOYENNES DES COUPLES CANTONNES**

	SOLOGNE	BRENNE	DOMBES	FOREZ	BRESSE
COLVERT	3,69	4,44	2,90	3,09	3,59
CHIPEAU	0,26	0,97	0,52	2,11	0,99
MILOUIN	1,31	3,24	2,02	3,06	1,52
MORILLON	1,17	3,15	0,54	1,79	0,09
NETTE	0,00	0,48	1,00	7,44	0,39
<b>TOTAL 2017</b>	<b>6,43</b>	<b>12,27</b>	<b>6,98</b>	<b>17,50</b>	<b>6,43</b>
TOTAL 2016	6,3	10,1	6,2	9,0	5,9
TOTAL 2015	6,7*	10,3	7,8	11,5	6,8
TOTAL 2014	9,0	9,1	6,8	9,8	7,0
TOTAL 2013	6,4	-	5,4	10,6	4,9
TOTAL 2012	-	10,8	7,0	13,8	4,0

**Tableau II :** Densités moyennes pour 10 hectares d'eau des couples cantonnés d'anatidés dans les régions d'étangs suivies en 2017

\* Rappel : les données solognotes ont été recueillies en 2015 sur un échantillon réduit d'étangs (17 étangs)

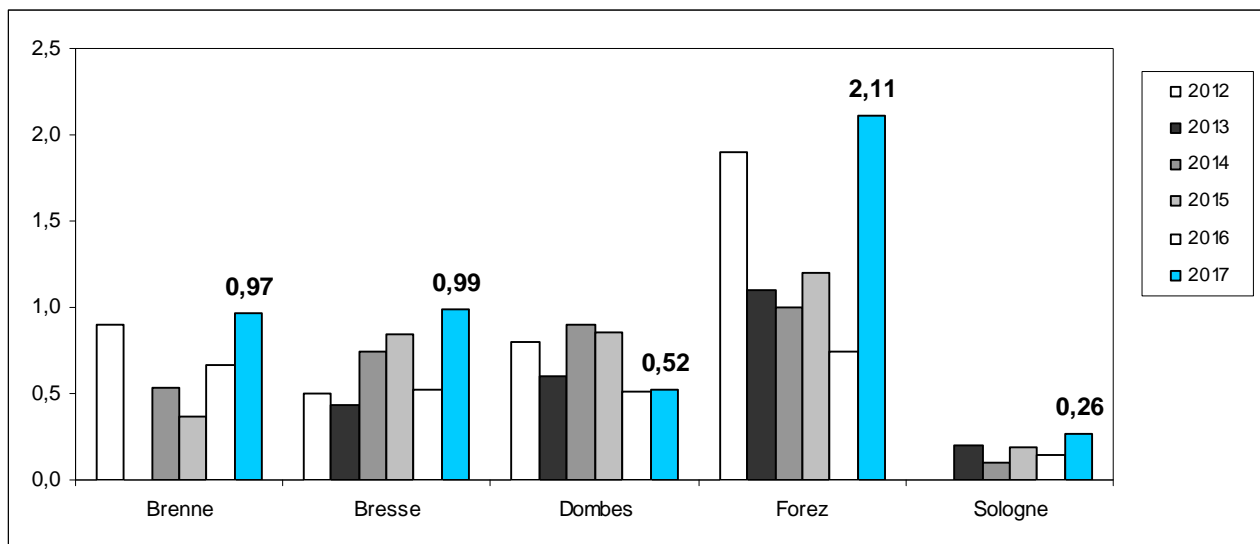


**Figure 1 :** Densité moyenne de couples cantonnés d'anatidés (5 espèces) pour 10 Ha d'eau de 2012 à 2017

En 2017, les densités de couples cantonnés des différentes régions d'études sont généralement légèrement supérieures aux densités de 2016 ; voire très supérieures pour la Brenne et le Forez, au point d'être la meilleure année depuis 2012 pour ces deux régions.

### - Canard chipeau :

Les densités de couples cantonnés du Canard chipeau atteignent des valeurs très basses en Dombes pour la deuxième année consécutive. Dans les autres régions, les densités atteintes sont les meilleurs de la période 2012-2017. En plus en Brenne, on observe une densité qui augmente pour la deuxième année.

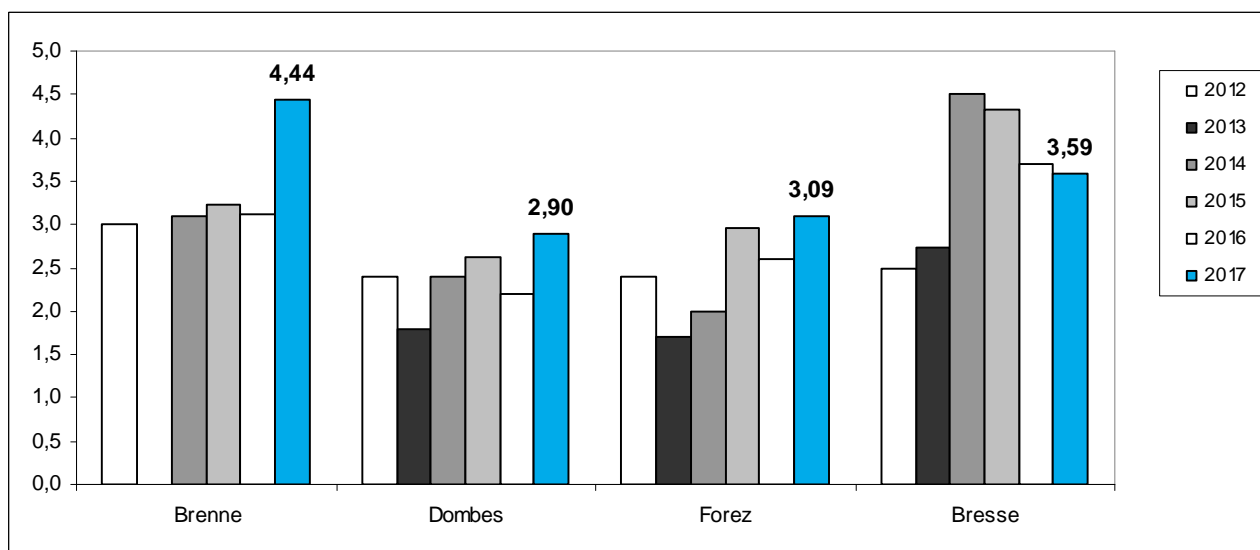


**Figure 2 :** Densités moyennes pour 10 hectares d'eau des couples cantonnés de Canard chipeau dans les principales régions d'étangs suivies de 2012 à 2017

### - Canard colvert :

Pour la plupart des régions étudiées, la densité de couples cantonnés de Canard colvert est sensiblement la même qu'en 2015 et 2016. Toutefois, deux remarques sont à faire :

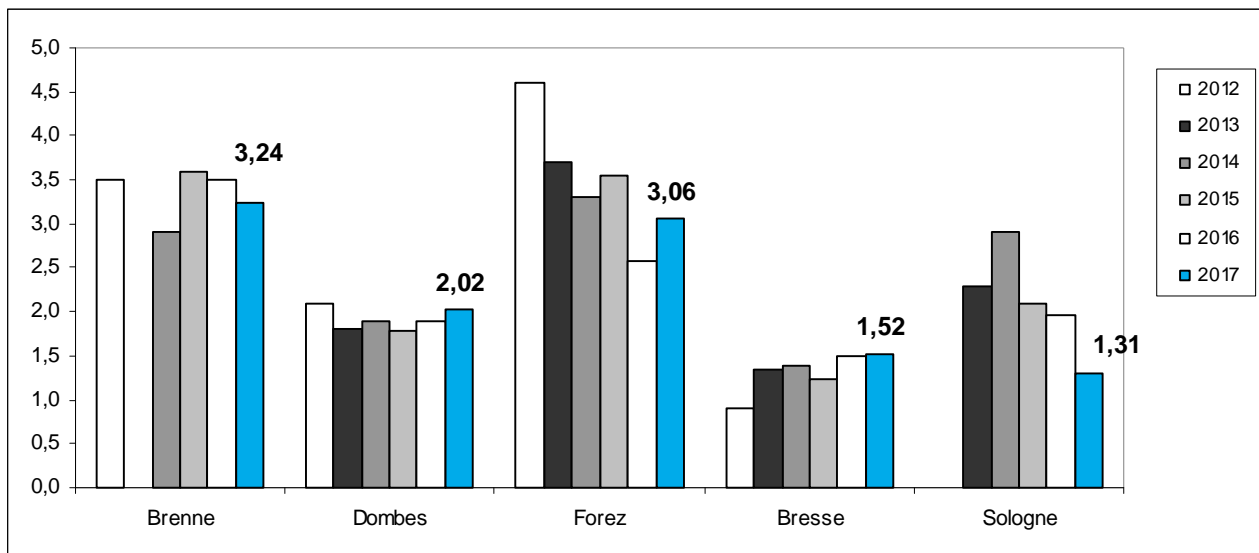
- Les fortes densités de couples observées en Bresse en 2014, 2015 et 2016 continuent de diminuer un peu,
- La Brenne voit une montée spectaculaire des densités de couples cantonnées de canard colvert passant de 3,11 en 2016 à 4,44 en 2017.



**Figure 3 :** Densités moyennes pour 10 hectares d'eau des couples cantonnés de Canard colvert dans les principales régions d'étangs suivies de 2012 à 2017

### - Fuligule milouin :

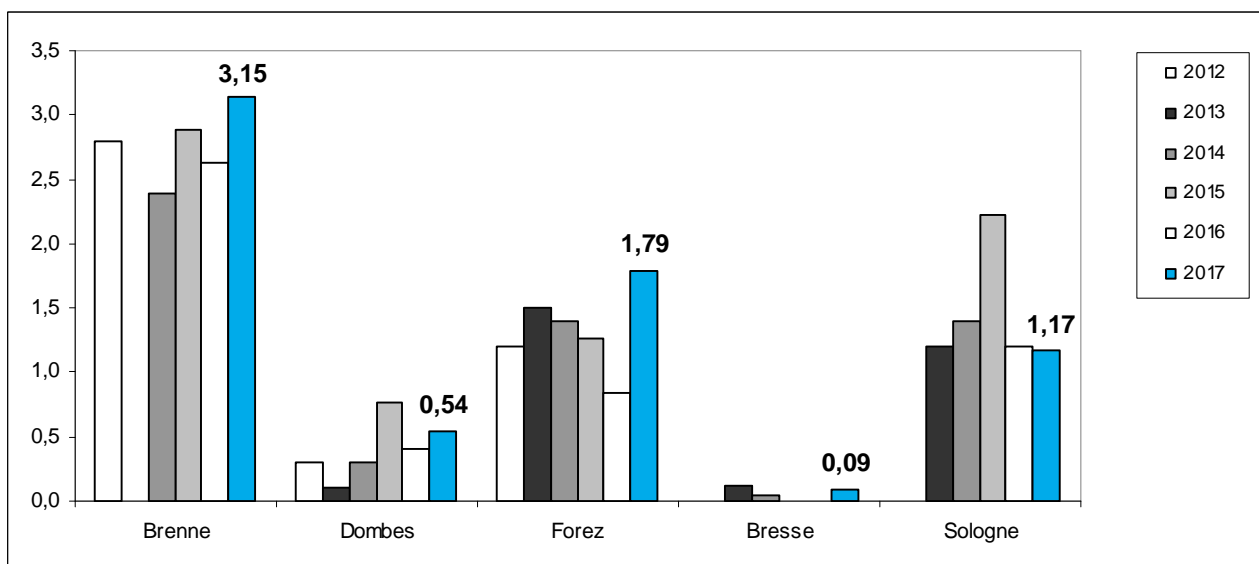
Les densités de 2017 en Dombes et en Bresse sont peu différentes de celles qui avaient été enregistrées les années précédentes. En Brenne, la densité de couples cantonnés se maintient en 2017 au niveau des valeurs enregistrées en 2010 et 2012, après une année 2014 où la densité était plus faible. Une légère inflexion est malgré tout à signaler pour cette année. Dans le Forez, la tendance à la diminution semble s'inverser avec une densité qui retrouve une valeur supérieure à 3 couples pour 10 Ha d'eau. Pour la Sologne, nous en sommes à la 3<sup>ème</sup> année consécutive de baisse, après un pic à près de 3 en 2014.



**Figure 4 :** Densités moyennes pour 10 hectares d'eau des couples cantonnés de Fuligule milouin dans les principales régions d'étangs suivies de 2012 à 2017

### - Fuligule morillon :

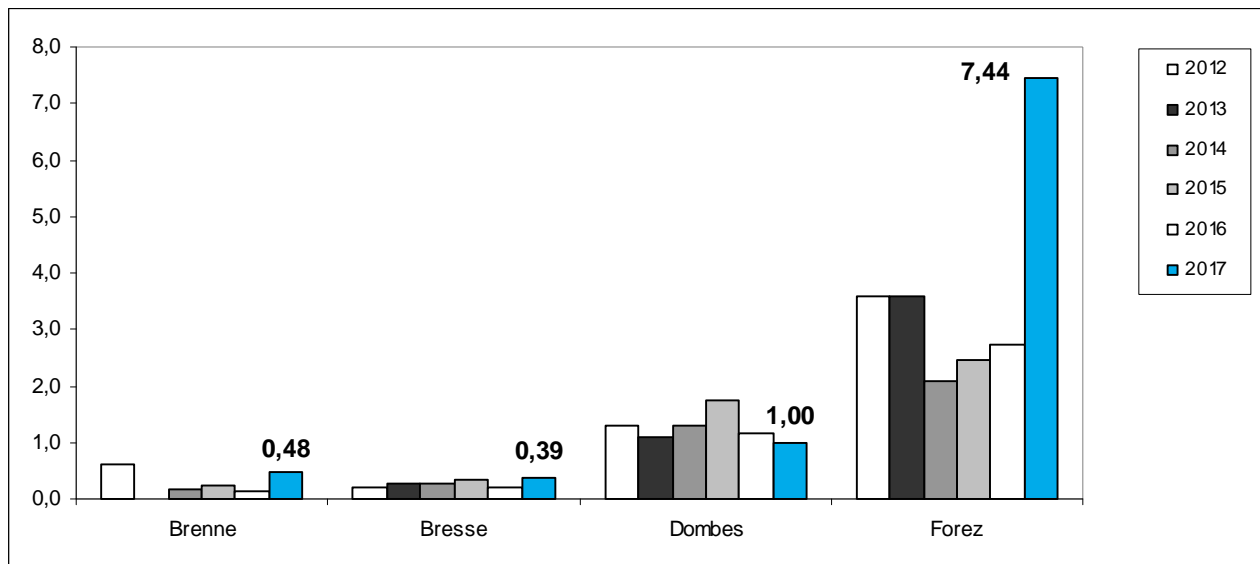
A l'exception de la Brenne et de du Forez qui remontent pour atteindre le maximum depuis 2012, les densités de couples cantonnés atteignent en 2017 des valeurs plus faibles qu'en 2016. A noter que la Bresse connaît une densité proche de 0 avec un chiffre de 0,09 pour 2017.



**Figure 5 :** Densités moyennes pour 10 hectares d'eau des couples cantonnés de Fuligule morillon dans les principales régions d'étangs suivies de 2012 à 2017

### - Nette rousse :

La Dombes et le Forez sont les 2 principales régions concernées par cette espèce. Elle est en effet plus « anecdotique » en Brenne et en Bresse, et absente en Sologne. Dans le Forez, la densité de couples cantonnés grimpe à un chiffre record de 7,44 couples cantonnés aux 10 ha d'eaux, après avoir remonté petit à petit depuis 2014 où elle avait connu une diminution très marquée,. En Dombes, après une très bonne année 2015 pour cet indice, la densité reste à une valeur « normale » pour la 2<sup>ème</sup> année consécutive malgré une légère diminution.



**Figure 6 :** Densités moyennes pour 10 hectares d'eau des couples cantonnés de Nette rousse dans les principales régions d'étangs suivies de 2012 à 2017



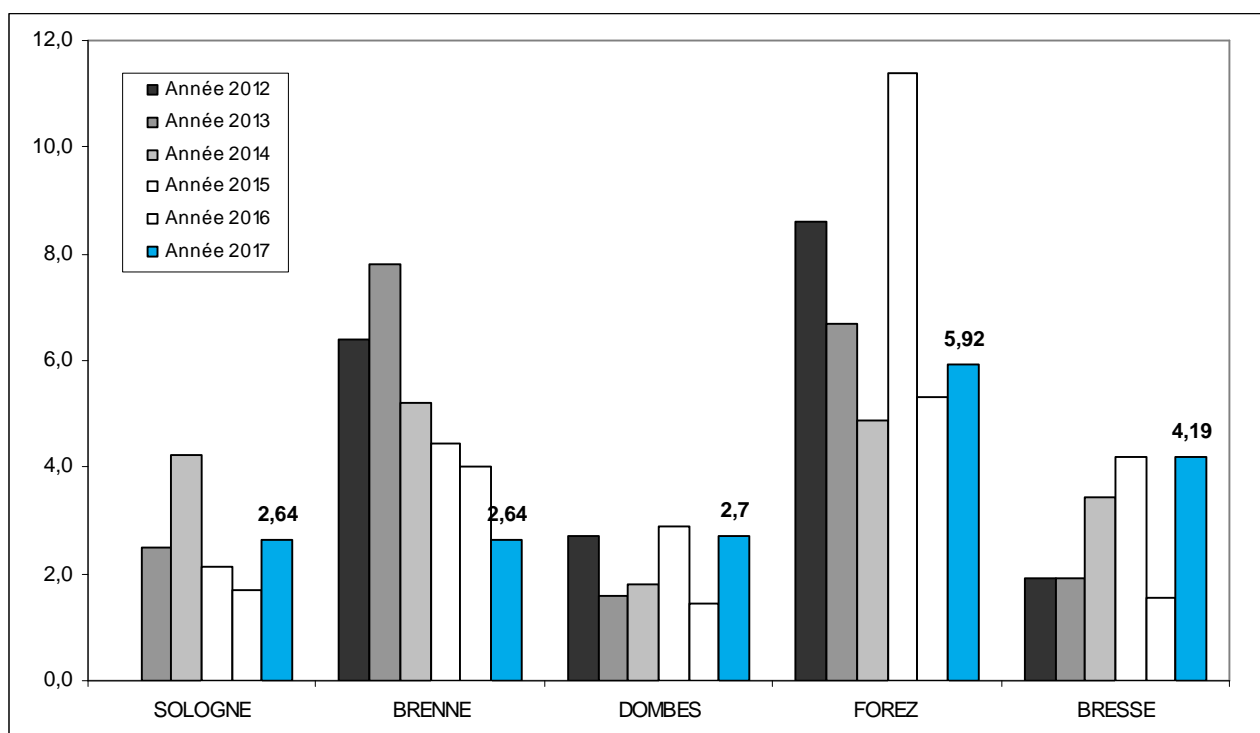
❖ **INDICE D'ABONDANCE DES NICHEES**

	SOLOGNE	BRENNE	DOMBES	FOREZ	BRESSE
COLVERT	1,28	1,42	0,62	2,03	2,89
CHIPEAU	0,09	0,34	0,35	0,70	0,49
MILOUIN	0,98	0,98	0,91	1,12	0,64
MORILLON	0,29	0,46	0,28	0,51	0,02
NETTE	0,00	0,27	0,54	1,54	0,16
<b>TOTAL 2017</b>	<b>2,64</b>	<b>3,46</b>	<b>2,70</b>	<b>5,92</b>	<b>4,19</b>
TOTAL 2016	1,7	4,0	1,4	5,1	1,5
TOTAL 2015	2,2*	4,4	2,9	11,4**	4,2
TOTAL 2014	4,2	5,2	1,8	4,8	3,4
TOTAL 2013	2,5	7,8	1,6	6,7	1,9
TOTAL 2012	-	6,4	2,7	8,6	1,9
TOTAL 2011	-	6,8	3,1	9,9	3,3

**Tableau III : Densités moyennes pour 10 hectares d'eau des nichées d'anatidés dans les régions d'étangs suivies en 2017**

\* Rappel : les données solognotes ont été recueillies en 2015 sur un échantillon réduit d'étangs (17 étangs)

\*\*les densités obtenues pour le Forez avaient fait l'objet d'un commentaire spécifique (voir bulletin n°14)



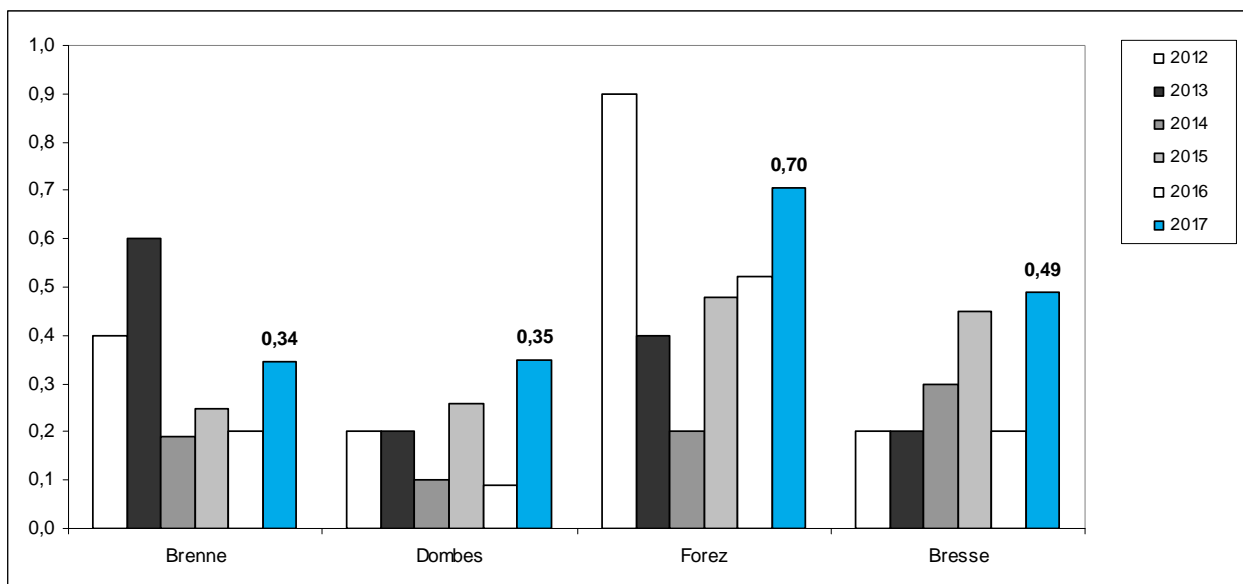
**Figure 7 : Densités moyennes pour 10 hectares d'eau des nichées (5 espèces) d'anatidés de 2012 à 2017**

L'année 2017 se caractérise par de meilleures densités de nichées par 10 Ha d'eau. Ceci est sans doute à mettre directement en lien avec les meilleures densités de couples observées en 2017. Il est à remarquer que bien que la Brenne ait sa meilleure densité de couples cantonnés depuis 2012, elle voit sa densité de nichées chutée pour sa 4<sup>ème</sup> année consécutive. Une remarque similaire peut être faite pour la Forez, où malgré une « envolée » de sa densité de couples cantonnés, celle des nichées reste à un niveau égal à 2016.

### - Canard chipeau :

Comme les années précédentes, la Sologne est très peu concernée par cette espèce.

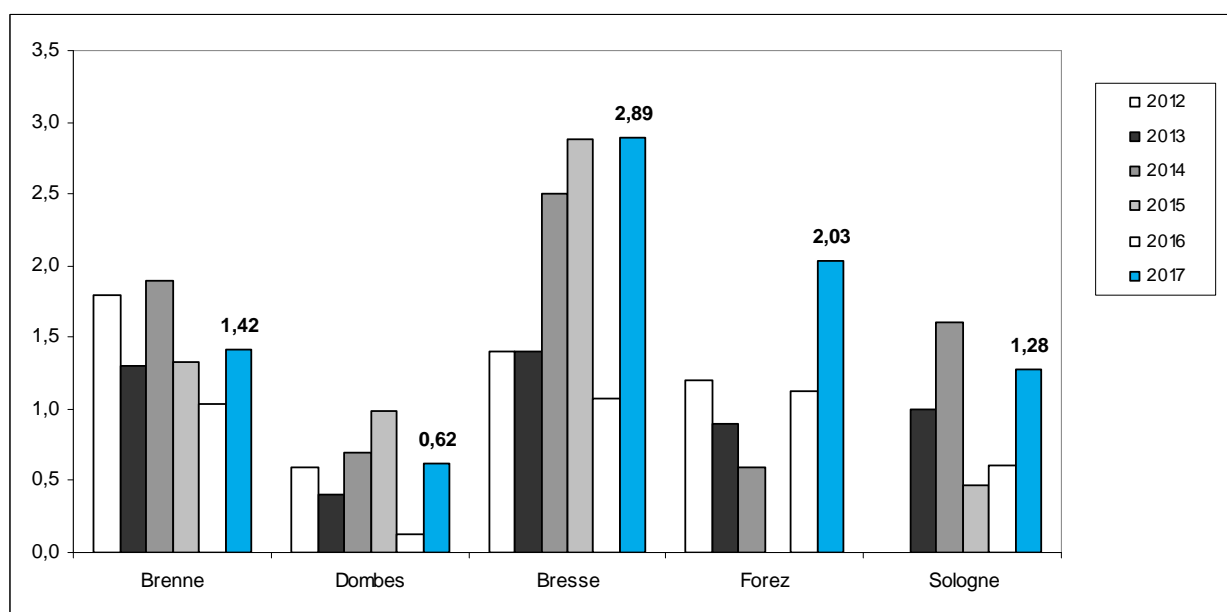
L'ensemble des régions voit les densités de remonter de manière importante ; aussi bien dans les régions plus stables ces dernières années (Brenne, Forez) que celles qui étaient plus instables (Dombes, Bresse).



**Figure 8 :** Densités moyennes pour 10 hectares d'eau des nichées de Canard chipeau dans les principales régions d'étangs suivies de 2012 à 2017

### - Canard colvert :

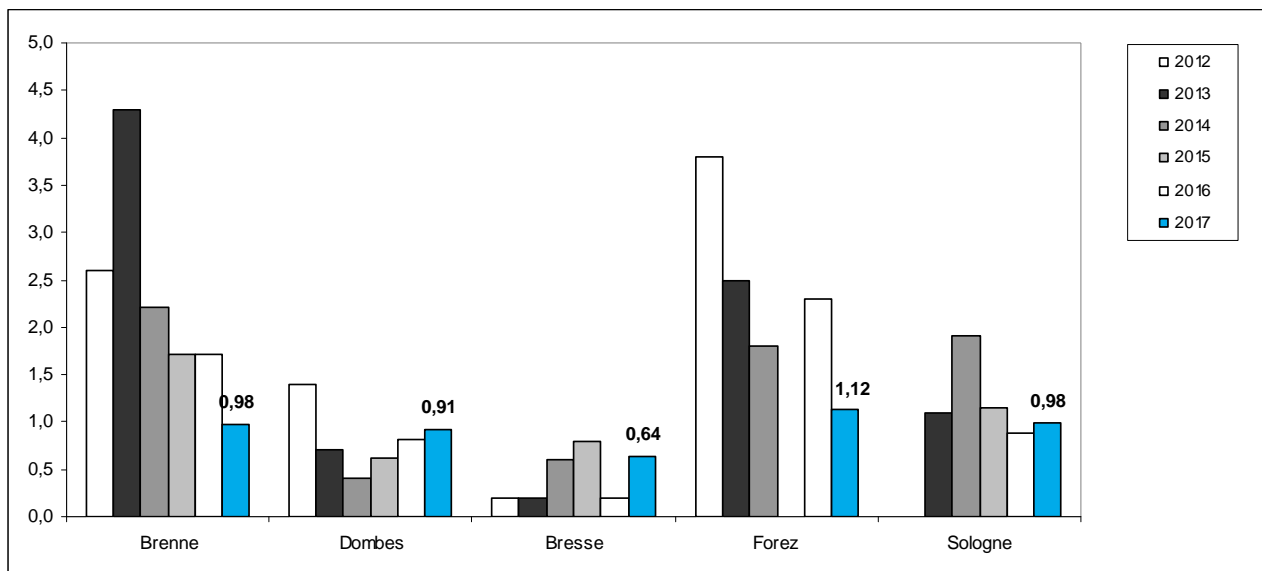
Des remarques similaires au Canard chipeau peuvent être faites concernant la densité des nichées sauf que la Sologne est cette fois-ci concernée pour cette espèce. Ainsi l'ensemble des régions voit leurs densités de remonter par rapport à 2016 dans des proportions plus ou moins grandes ; ainsi une relative stabilisation est observée en Brenne alors qu'une augmentation significative l'est en Dombes et en Bresse (où elle retrouve un niveau comparable aux années antérieures à 2016), en Sologne et dans le Forez.



**Figure 9 :** Densités moyennes pour 10 hectares d'eau des nichées de Canard colvert dans les principales régions d'étangs suivies de 2012 à 2017

### - Fuligule milouin :

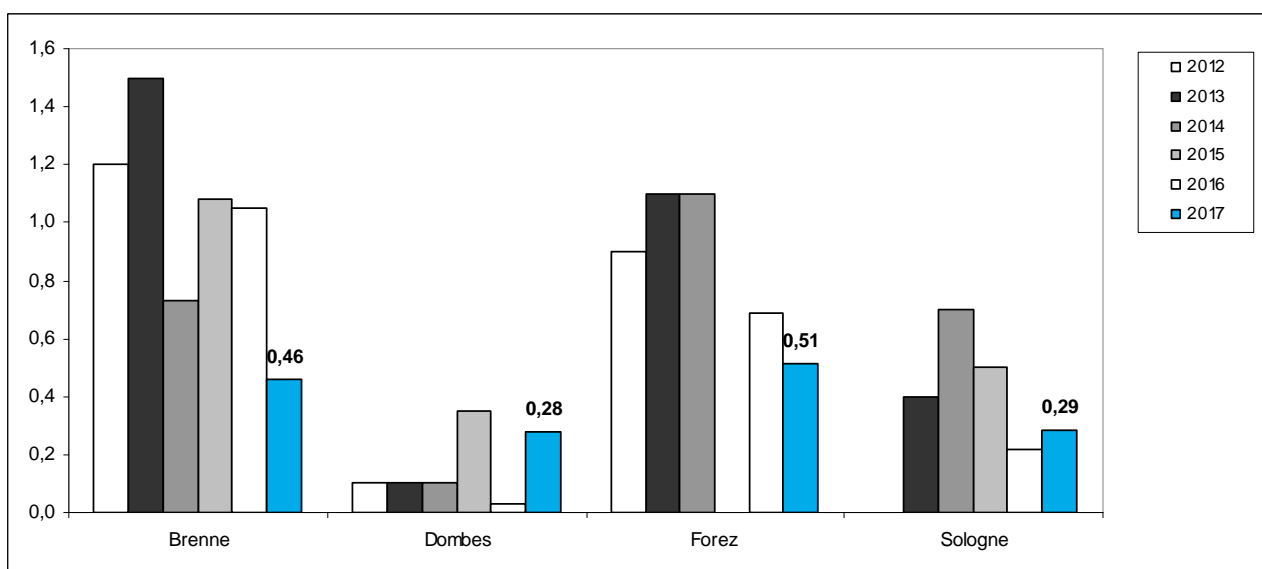
La situation du Fuligule milouin est plus mitigée quand on regarde au cas par cas pour chaque région. Depuis 2014, la Dombes voit sa densité de nichées remonter régulièrement alors qu'une certaine stabilisation est observée en Sologne. La Bresse quand à elle retrouve des niveaux comparables à 2014 et 2015 après une baisse en 2016. La Brenne et le Forez quant à elle voit leur densité de nichées continuer à faiblir depuis 2013 malgré une remontée en 2016 dans le Forez.



**Figure 10 :** Densités moyennes pour 10 hectares d'eau des nichées du Fuligule milouin dans les principales régions d'étangs suivies de 2012 à 2017

### - Fuligule morillon :

A part en Bresse qui n'est pas concernée par cette espèce (en tous les cas de manière très anecdotique), une tendance à la baisse est observée dans l'ensemble des régions étudiée sauf en Dombes où cette espèce retrouve des niveaux comparables à 2015



**Figure 11 :** Densités moyennes pour 10 hectares d'eau des nichées du Fuligule morillon dans les principales régions d'étangs suivies de 2012 à 2017

### - Nette rousse :

En Brenne et Bresse, malgré des chiffres très faibles une stabilité est observée voire une légère augmentation est observée sur la période 2012-2017. En Dombes et dans le Forez, malgré un léger recul les densités de nichées de Nette rousse sont relativement stables sur la ème période

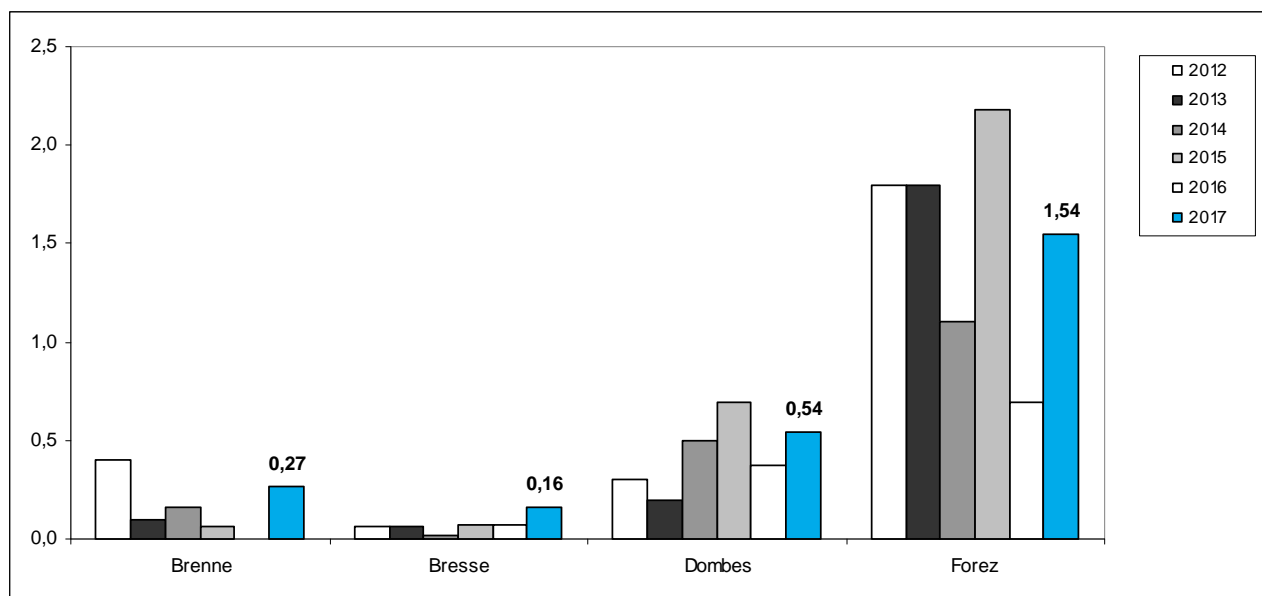


Figure 12 : Densités moyennes pour 10 hectares d'eau des nichées de Nette rousse dans les principales régions d'étangs suivies de 2012 à 2017

### ❖ INDICE DE REPRODUCTION

L'indice de reproduction représente le rapport de la densité de nichées sur la densité de couples.

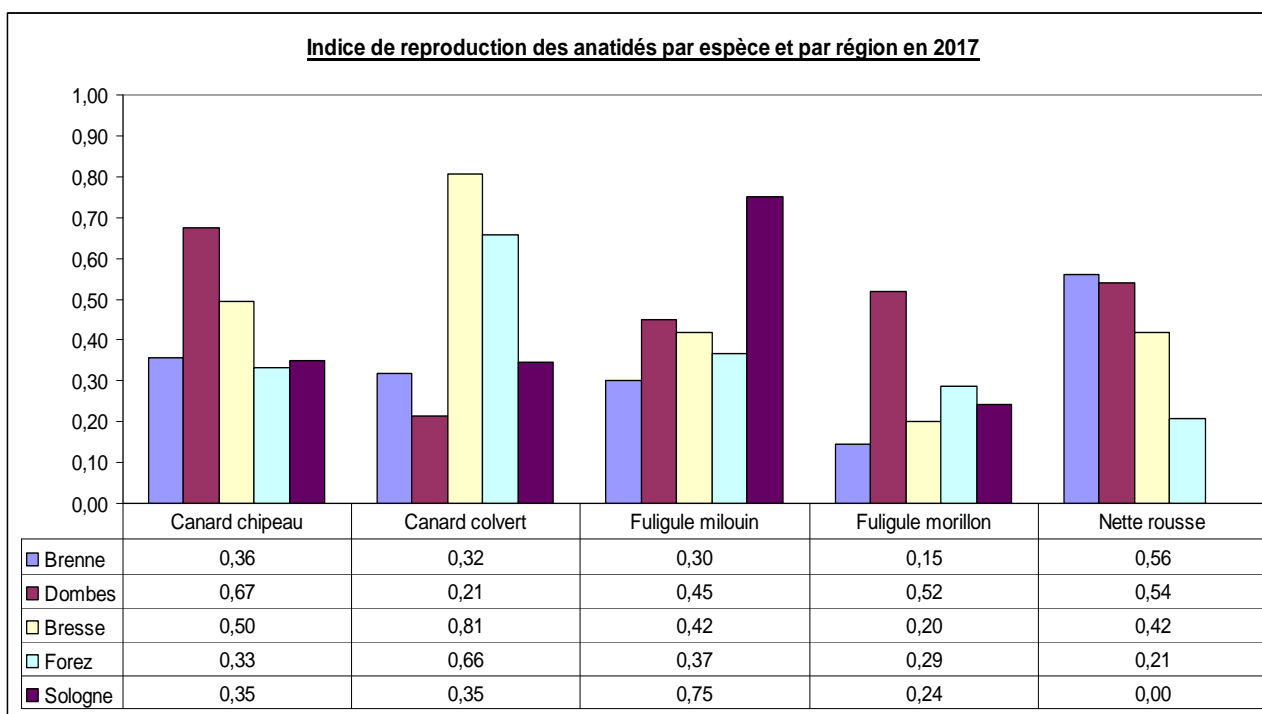


Figure 13 : Indice de reproduction des anatidés par espèce et par région d'étude en 2017